

**Zápisnica**  
**zo zasadnutia rady Fondu na podporu vzdelávania**  
**konaného dňa 12. januára 2023**

**Prítomní členovia rady fondu:** Ing. Martin Mlynár, Bc. Filip Šuran, JUDr. Ján Luterán, Mgr. Matej Šuránek, PaedDr. Mária Šofranko, doc. Ing. Miroslav Habán, PhD., Mgr. Katarína Vačoková

**Prizvaní:** Zuzana Sporková, Ing. Mgr. art. Roman Maroš k bodu 3, doc. Ing. Marcel Behún, PhD., Mgr. Veronika Zibrinyiová, PhD., Ing. Radovan Majerský, PhD., Bc. Zuzana Hozlárová, doc. JUDr. Eduard Burda, PhD.

**Miesto konania zasadnutia:** Fond na podporu vzdelávania, Panenská 29, 811 03 Bratislava a formou videokonferencie

**Návrh programu zasadnutia:**

1. Otvorenie – schválenie programu a voľba overovateľa zápisnice
2. Kontrola uznesení z predchádzajúceho zasadnutia
3. Dohodnutie pracovných podmienok vrátane termínu vymenovania, nástupu a ďalších podmienok s najlepšie hodnoteným kandidátom na riaditeľa Fondu (v zmysle článku 11, odseku 1 Vnútorného predpisu RF-2/2022)
4. Rôzne
5. Záver

**1. Otvorenie – schválenie programu a voľba overovateľa zápisnice**

M. Mlynár privítal všetkých členov rady Fondu na podporu vzdelávania (ďalej len „rada fondu“). Skonštatoval, že na zasadnutí sú prítomní siedmi členovia rady fondu. J. Luterán sa zúčastnil zasadnutia formou videokonferencie. Predseda rady fondu skonštatoval, že rada fondu je uznášaniaschopná a otvoril zasadnutie. M. Habán navrhol za overovateľa zápisnice K. Vačokovú, ktorú členovia rady fondu jednomyselne schválili. M. Mlynár skonštatoval, že zapisovateľkou je Z. Sporková. M. Mlynár oznámil členom rady, že na zasadnutie pozval p. Zuzanu Hozlárovú - predsedníčka ŠRVŠ a zástupcu nadácie Zastavme korupciu p. Matúša Lukačoviča. S prizvaním hostí na celé zasadnutie nesúhlasili všetci členovia a dohodli sa, aby boli prizvaní hostia len na vybrané body programu, ktoré sa týkajú výberového konania. M. Mlynár požiadal členov rady fondu, či nemajú návrhy na doplnenie alebo zmenu programu zasadnutia. M. Šofranko požiadala o prizvanie vlastného právneho zástupcu E. Burdu k bodu č. 2, na ktorom prednesie svoje vyjadrenie. K tejto téme boli viaceré návrhy na úpravu, prípadne doplnenie programu. Prítomní členovia rady fondu hlasovali o zmene programu zasadnutia a to o zmene poradia jednotlivých bodov nasledovne:

Za: 6

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Na základe záverov hlasovania začala diskusia členov rady fondu o pripustení tretích osôb na zasadnutie, záverom ktorej bolo nasledovné hlasovanie:

Za: 5

Proti: 0

Zdržal sa: 2

**Schválený bol nasledovný program zasadnutia:**

1. Otvorenie – schválenie programu a voľba overovateľa zápisnice
2. Kontrola plnenia uznesení z predchádzajúcich zasadnutí, vyjadrenie členky rady fondu M. Šofranko k výberovému konaniu.
3. Dočasné poverenie zamestnanca fondu riadením fondu do vymenovania riaditeľa
4. Dohodnutie pracovných podmienok vrátane termínu vymenovania, nástupu a ďalších podmienok s najlepšie hodnoteným kandidátom na riaditeľa Fondu (v zmysle článku 11, odseku 1 Vnútorného predpisu RF-2/2022)
5. Rôzne
6. Záver

**Stanovisko F. Šurana k schválenému programu mimoriadneho zasadnutia:**

*Pri hlasovaní som sa zdržal, nakoľko vo všetkých súvislostiach považujem za nesprávne najprv poveriť zamestnanca fondu riadením fondu a až následne rokovať o vymenovaní najúspešnejšieho kandidáta.*

**2. Kontrola plnenia uznesení z predchádzajúcich zasadnutí**

M. Mlynár informoval členov rady fondu, o plnení úloh zo zasadnutia rady fondu zo dňa 28. decembra 2022 v nasledujúcom znení:

Rada fondu na podporu vzdelávania ukladá predsedovi rady fondu dohodnúť podmienky zastupovania so zamestnancom fondu, ktorého dočasne poverí riadením fondu, termín: bezodkladne, nebola splnená. Podmienky zastupovania so zamestnancom fondu neboli dohodnuté, keďže uznesenie o dočasnom poverení riadenia fondu zamestnancom fondu nebolo hlasovaním Rady per-rollam dňa 29.12.2022 schválené.

Ďalšia úloha uložená riaditeľovi fondu k účtovnému spracovaniu odpisu nevymožiteľnej pohľadávky dlžníčky bola splnená.

Následne M. Šofranko v prítomnosti svojho právneho zástupcu, E. Burdu predniesla svoje vyjadrenie v znení:

*„Vážení členovia rady fondu,*

*žiadam o možnosť vyjadriť sa k výberovému konaniu (ďalej ako VK) vzhľadom na fakt, že zástupcovia ŠRVŠ boli informovať Úrad vlády, premiéra SR E. Hegera o situácii vo fonde. Svoje vyjadrenie vám prečítam a žiadam, aby bolo súčasťou zápisnice z dnešného dňa.*

*1.V zápisnici zo 16.12.2022 nie sú uvedené vo vyjadrení moje slová. Je tam uvedená interpretácia p. Mlynára, predsedu rady fondu. Ja som sa v závere VK vyjadrila, že vyjadrujem nesúhlas so záverom VK, pretože som mal informáciu už týždeň dopredu, kto bude víťazom. Nato som posielala svoje obširnejšie stanovisko [doručené 29. 12. 2022<sup>1</sup>] pre objasnenie môjho postoja všetkým členom rady. Bolo mi odpísané, p. Mlynár, vlastne vami, že ho môžem dodatočne predniesť a môže byť dodatočne do tejto zápisnice ... [M. Mlynár ujasnil, že do zápisnice z tohto zasadnutia, t.j. do zápisnice z 12. januára 2023<sup>2</sup>] Áno. Teraz ho prečítam a žiadam, aby bolo súčasťou zápisnice.*

***Stanovisko PaedDr. Márie Šofranko k výberovému konaniu na obsadenie funkcie riaditeľa/riaditeľky FNPV (doplnenie do zápisnice zo dňa 16.12.2022):***

*K výsledku predmetného výberového konania som sa rozhodla zaujať negatívne stanovisko. K tomuto môjmu záveru ma vedú pochybnosti o transparentnosti výberového konania, ktoré som nadobudla aj na základe toho, že dňa 7. 12. 2022 som spolu s predsedom Rady fondu, pánom M. Mlynárom telefonicky zisťovala referencie na jednotlivých kandidátov na funkciu riaditeľa Fondu na podporu vzdelávania. Keď som sa v závere spýtala pána Mlynára, či si myslí, žeby vedenie Fondu potrebovalo zmenu, odvetil mi, že áno. Uviedol aj informáciu, že on preferuje, respektíve jeho favoritmi sú Roman Maroš a Angelika Fogášová.*

*Keď som sa neskôr telefonicky rozprávala s osobou z vysokoškolského prostredia, ktorá nechce byť menovaná, ale v prípade súdneho sporu je ochotná vypovedať, táto osoba mi povedala, že sa vedú zákulisné, samozrejme neoverené reči, že riaditeľom Fondu na podporu vzdelávania sa stane pán Roman Maroš. Neverila som týmto rečiam, no informáciu o víťaznom mene som už mala.*

*O tomto som sa zmienila aj pánovi ministromi školstva a žiadala ho o vymenovanie člena Rady fondu za Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR, ktorý nie je stále vymenovaný.*

*Od pána Mlynára som mala aj informáciu, že v prípade ak vyhrá pán Kučmáš, ten sa po roku vzdá. Táto informácia bola pre mňa natoľko závažná, že som telefonovala pánovi Kučmášovi, aby informáciu potvrdil alebo vyvrátil. Nechcela som dávať svoj hlas niekomu, kto sa po roku vzdá. Dozvedela som sa, že pán Mlynár bol pred VK za pánom Kučmášom a zisťoval, prečo sa prihlásil do VK. Odpoveď, ktorú povedal pán Kučmáš pánovi Mlynárovi, povedal aj mne a je ľahko overiteľná. Pán Kučmáš sa vyjadril, že hlavným dôvodom jeho prihlásenia sa do výberového konania je záujem dotiahnuť začaté veci do konca, najmä vytvorenie nového informačného systému, čo bude trvať minimálne rok. Zároveň sa vyjadril, že pánovi Mlynárovi na jeho otázky o dôvodoch prihlásenia sa do výberového konania povedal, že v prípade, ak bude zo strany rady fondu záujem na zmene riaditeľa fondu po vytvorení nového informačného systému, je pripravený o tom rokovať tak, aby zmena riaditeľa nemala zásadný vplyv na činnosť fondu a nenastala na prelome rokov, kedy je to z hľadiska objemu práce a závažnosti riešených vecí najnevhodnejšie. Pán Mlynár mi teda posunul len čiastkovú informáciu. Pán Mlynár počas VK povedal pred členmi Rady fondu informáciu ohľadom osoby pána Kučmáša, ktorú spätne vyhodnocujem ako zavádzajúcu a spôsobilú poškodiť*

<sup>1</sup> Doplnenie termínu doručenia z dôvodu, aby bolo zreteľné, kedy bolo stanovisko M. Šofranko doručené členom rady Fondu.

<sup>2</sup> Doplnená krátka reakcia M. Mlynára, ktorou bolo vyjasnené, kde bude stanovisko M. Šofranko uvedené.

osobu pána Kučmáša, pričom táto informácia mohla negatívne ovplyvniť celkové získané bodové hodnotenie pána Kučmáša v rámci VK. Jej podstata spočívala v tom, že pozitívne referencie na pána Kučmáša nie sú relevantné. Túto informáciu som overovala po ukončení VK a potvrdila sa ako nepravdivá. V predmetnom výberovom konaní sa na prvom mieste umiestnil dotýčny pán Maroš a mne až vtedy začali do seba zapadať isté informácie, ktoré mi boli povedané. Svoje poradie kandidátov som určila podľa najlepšieho svedomia.

Nemám v najmenšom úmysle nikomu škodiť, ale kombinácia uvedených informácií, tak ako som ich doteraz vnímala, vo mne vzbudila podozrenie z možného netransparentného priebehu samotného výberového konania. Rešpektujem názory členov rady, aj nimi určené poradie.

Nikto ma však nemôže nútiť, aby som súhlasila s niečím, čo vo mne vzbudzuje pochybnosti o transparentnosti.

Z tohoto dôvodu nemôžem podporiť vymenovanie pána Romana Maroša za riaditeľa Fondu na základe predmetného výberového konania.

2.V zápisnici zo dňa 28.12.2022 je uvedené stanovisko p. Šurana, kde sa píše, že sa dvaja kolegovia opierajú o domnelé dôkazy postavené na mojom tvrdení. Ja som počas tohto zasadnutia povedala aj zopár faktov, prečo nemôžem podporiť p. R. Maroša za riaditeľa FNPV. Keďže v zápisnici nie je o tom ani zmienka, chcem dnes opätovne vysloviť dôvody a žiadam, aby boli súčasťou zápisu.

Dôvody:

1. Nie úplne presvedčivé referencie od ľudí, ktorých uviedol sám pán R. Maroš.
2. Podľa medializovaných informácií pán Maroš ako primátor mesta odmietol zverejňovať zmluvy za vystúpenia spevákov na kultúrnych akciách v Stupave. Kritizovali to odborníci aj samotní interpreti. Išlo o nakladanie s verejnými prostriedkami.
3. Kauza, ktorú v Stupave nazývajú najväčší majetkový podvod v dejinách Stupavy v čase kedy bol p. Maroš primátorom mesta. Investícia mala dať reálne záruky, že nebudú poškodené majetkové záujmy mesta a jeho obyvateľov – uvedené je podľa medializovaných informácií.
4. Rekultivácia skládky komunálneho odpadu – 9.4.2018 bolo podané trestné oznámenie na neznámeho páchatel'a z dôvodu podozrenia zo spáchania trestného činu porušovania povinností pri správe cudzieho majetku, trestného činu neoprávneného uskutočňovania stavby, trestného činu neoprávneného nakladania s odpadmi, prípadne iného. V júli 2019 bolo vznesené obvinenie voči bývalému primátorovi, p. R. Marošovi, ktorý sa v októbri 2020 priznal a požiadal o uzatvorenie dohody o vine a treste. Následne uhradil Technickým službám Stupava, s.r.o., spôsobenú škodu, avšak len vo výške 42 323, 20eur. V predmetnej veci sa vedú tri trestné stíhania, vo zvyšných dvoch je trestné stíhanie len začaté - uvedené je podľa medializovaných informácií.
5. Od každého kandidáta sme dostali Čestné vyhlásenie o pravdivosti údajov. Dokumenty a doklady by mali byť úplné a pravdivé. Nevie si vysvetliť Register trestov, ktorý je bez záznamu.

3. Každý rok dostávame do NR SR výročnú správu FNPV a z tej poslednej som vydedukovala, že v súčasnosti môže mať fond k dispozícii pohľadávky na poskytnutých a nesplatených pôžičkách vo výške cca 30- 35 miliónov EUR. – informáciu je potrebné potvrdiť u bývalého riaditeľa fondu. Na účtoch sú v súčasnosti k dispozícii aj finančné prostriedky na poskytovanie pôžičiek a finančné prostriedky z poskytnutej dotácie účelovo viazané na stabilizačné pôžičky pre študentov a pedagógov. Pre získanie tejto informácie prosím zavolať pána Kučmáša, aby sme mali prehľad, v akej kondícii zanecháva fond.

Taktiež prosím zavolať pani Bosákovú, aby potvrdila text emailu, ktorý zaslala 30.12.2022 pánovi Mlynárovi o problémových oblastiach fondu od 1.1.2022. Pán Mlynár nám text preposlal, a však pri porovnávaní týchto dvoch textov sú isté nezrovnalosti.

4. Ak dovoľíte, chcela by som sa opýtať, či niekto z členov rady fondu mal niekedy pôžičku ako študent.?

V centrálnom registri zmlúv je zverejnená zmluva o pôžičke č. 781/2018 a je tam taktiež aj dohoda o Zmene doby splatnosti dlhu. Táto zmluva hovorí o tom, že pán Šuran si ako študent požičal 2500 EUR, čo je v úplnom poriadku. Avšak p. Šuran sa stal dlžníkom, ktorému bola zaslaná výzva na jednorázovú úhradu zostatku dlhu pôžičky v sume 2 500,77 EUR.

Veriteľ a dlžník sa dohodli na pravidelných mesačných splátkach vo výške 34,35 EUR. Ja rozumiem, že sa človek môže dostať do zlej situácie ale chcem sa opýtať, či tu nemáme konflikt záujmov. Pán Šuran uzatvoril zmluvu o pôžičke v roku 2018, 3.5.2021 bola nesplatená celá suma. A pán Šuran ako vtedajší Predseda ŠRVŠ bol zvolený ako člen rady FNPV za študentov zo dňa 8.6.2021. Pýtam sa, či je takýto postup správny? A či je pôžička už k dnešnému dňu splatená? Posledná moja otázka je, či tu nemáme konflikt záujmov v prípade, že páni Šuran a Šuránek sú bratrancei.“

M. Šuránek v reakcii na otázku M. Šofranko k príbuzenskému vzťahu s F. Šuranom podal vysvetlenie. Žiadny príbuzenský vzťah medzi F. Šuranom a M. Šuránkom neexistuje.

M. Mlynár sa vyjadril k preposlanému emailu od p. Bosákovej, kde po porovnaní členkou rady, K. Vačokovou, bolo skonštatované, že email je totožný, došlo len k posunu textu a riadkovania pri uložení emailu do PDF.

M. Mlynár sa ohradzuje proti obsahovej náležitosti stanoviska M. Šofranko. Uviedol: *Vaše tvrdenie odmietam, poviem, čo som povedal, zvažujem právne kroky na ochranu mojej osobnosti, pretože celé to stanovisko je zmes fabulácií, klamstiev, misinterpretácií a účelových tvrdení vytrhnutých z kontextu.*

M. Šofranko sa vyjadrila, že M. Mlynár urobil v súvislosti s výberovým konaním kus dobrej práce.

K. Vačoková sa opýtala, ako bol priebeh komunikovania ohľadom kandidátov a ich povesti a čo bolo komunikované. M. Mlynár informoval, že rada fondu volala referenciám, o čom si členovia rady, ktorí spolu volali referenciám (M. Mlynár a M. Šofranko) spisovali poznámky. Dohodli sa, že ich pošlú všetkým členom rady fondu. M. Mlynár ho poslal, M. Šofranko ho

prečítala až v deň verejného vypočutia. Na zistené skutočnosti sa členovia rady pýtali kandidátov a kandidátok v otázkach na verejnom vypočutí. Pani Sporková žiadala o výpis z registra trestov každého kandidáta. Výpis bol od všetkých v poriadku, čo potvrdila aj M. Šofranko. O dianí v Stupave rada v čase Verejného vypočutia nevedela, vedela iba o medializácii, bez konkrétnych záverov a zistení.

M. Šofranko rozdistribuovala všetkým členom rady fondu článok o R. Marošovi zo Stupavských novín s ňou zvýraznenými časťami textu, časť z ktorých na zasadnutí prečítala. F. Šuran konštatoval, že je škoda, že dané informácie nepriniesla na verejné vypočutie, kde by sme sa na to mohli R. Maroša opýtať. M. Šofranko uviedla, že tú informáciu nemala a že to je čerstvá informácia z dňa predchádzajúceho zasadnutiu.

M. Habán poukázal na to, že M. Šofranko sa R. Maroša na verejnom vypočutí pýtal na kauzu v Stupave. M. Šofranko to potvrdila s tým, že R. Maroš povedal, že to je v poriadku.

### **Vyjadrenie F. Šurana k vyjadreniu M. Šofranko:**

*„Tvrdenia o zmanipulovaní výberového procesu od pani Šofranko by znamenali, že bola rovnako, ako aj ďalší 5 členovia rady zmanipulovaní a spoločne sme sa dohodli a konali kolúzne. Už len v prípade, ak by ona spolu s pánmi Luteránom a Habánom, ktorí napádajú výsledok voľby, dali o 18 bodov viac pani Fogášovej alebo o 37 bodov viac pánovi Kučmášovi, tak by bol najúspešnejším kandidátom, resp. kandidátkou niekto iný. Každý kandidát mohol dostať od každého člena rady fondu 300 bodov, preto tak malé rozdiely vo výsledku svedčia o nezávislom postupe. Nejaká domnelá manipulácia neprichádza do úvahy, jedine, ak by sme sa všetci 6 rozhodli na presnom bodovom ohodnotení každého kandidáta. Druhým argumentom, ohľadne tipu od neznámej osoby uvádzam, že je postavený na 3 pilieroch:*

- *tip od anonymnej, nemenovanej osoby*
- *na základe zákulisných rečí, a*
- *neoverených rečí.*

*Aj v prípade, ak by bolo známe o koho ide, išlo by o tvrdenie bez akéhokoľvek dôkazu. Postaviť argument na takýchto základoch je podľa môjho názoru nezodpovedné a hraničí to s tendenčnosťou.*

*Vo fonde som 3 a pol roka, za ten čas sme pracovali pre študentov, zmenili zákon a vytvorili nové typy pôžičiek. Preto útoky na predsedu rady fondu Martina Mlynára ktorý je so mnou členom rady fondu od začiatku odmietam a odporúčam mu, aby sa bránil právnou cestou.*

*Pani Šofranko ma vyzvala vyhodnotiť, či necítim konflikt záujmov, že mám pôžičku a som v rade fondu. Ten necítim, v čase keď som bol v roku 2019 zvolený sme boli s Martinom jediní kandidáti, do funkcie ma navrholi študenti v ŠRVŠ, vedeli, že som mal pôžičku a vítali to ako pozitívum, že poznám náročný proces získania pôžičiek a môžem pracovať na systéme zlepšenia.*

*Vyjadrenie ako celok vnímam ako tendenčné a zavádzajúce.“*

### **3. Dočasné poverenie zamestnanca fondu riadením fondu do vymenovania riaditeľa**

Prebehla diskusia ohľadom zamestnanca, ktorý bude dočasne poverený riadením fondu. Členmi rady fondu bola navrhnutá I. Bosáková a P. Kučmáš. M. Mlynár prizval opätovne I. Bosákovú na prediskutovanie dočasného poverenia riadením fondu a overenie jej vyjadrenia v telefonáte s M. Mlynárom a zaslanom emaile všetkým členom rady fondu. I. Bosáková vyjadrila nesúhlas s poverením jej osoby na dočasné riadenie fondu do vymenovania riaditeľa. Následne bol prizvaný P. Kučmáš, ktorý vyjadril svoj súhlas s dočasným poverením riadenia fondu v prípade schválenia uznesenia radou fondu. Taktiež sa vyjadril k dôvodom nepodpísania dohody o ukončení pracovného pomeru.

#### **Uznesenie RF č.1/12012023**

Rada Fondu určuje PhDr. Pavla Kučmáša na zastupovanie riaditeľa fondu v súlade s § 5 ods. 5 zákona č. 396/2012 Z. z. o Fonde na podporu vzdelávania v znení neskorších predpisov odo dňa podpisu dodatku k pracovnej zmluve, ktorou je upravené zastupovanie riaditeľa fondu.

Rada fondu ukladá predsedovi rady fondu na podporu vzdelávania informovať PhDr. Pavla Kučmáša o zastupovaní riaditeľa fondu odo dňa podpisu dodatku k pracovnej zmluve

**T: bezodkladne**

Rada fondu ukladá predsedovi rady Fondu na podporu vzdelávania spracovať úpravu pracovnej zmluvy zamestnanca

**T: bezodkladne**

Hlasovanie rady fondu k uzneseniu RF č. 1/12012023:

Za návrh uznesenia:	4
Proti návrhu uznesenia:	0
Zdržal sa hlasovania:	3

#### **Vyjadrenie M. Šuránka k jeho hlasovaniu**

*„Moje rozhodnutie pramení zo subjektívneho dojmu mňa ako člena rady fondu. Mám za to, že výberové konanie na nového riaditeľa malo byť riadne uzavreté a až po jeho uzavretí by sme mali ako rada fondu hlasovať o dočasnom poverení zamestnanca.“*

#### **Vyjadrenie F. Šurana k povereniu zamestnanca**

*„Nesúhlasím s tým, aby sme niekoho na zasadnutí poverili pred bodom programu, v ktorom je potrebné riešiť vymenovanie najlepšie ohodnoteného kandidáta výberového konania. Tento bod mal byť po nasledujúcom bode, v tom prípade by som zvážil svoje hlasovanie v záujme zachovania funkčnosti fondu. Najprv poveriť zamestnanca zastupovaním a riadením fondu a následne rokovať s najlepším kandidátom mi príde nesprávne.“*

K tomuto stanovisku sa pripojil M. Mlynár.

Po úprave dodatku k pracovnej zmluve priamo na zasadnutí, rada fondu jednohlasne schválila navrhovaný dodatok.

#### **4. Dohodnutie pracovných podmienok vrátane termínu vymenovania, nástupu a ďalších podmienok s najlepšie hodnoteným kandidátom na riaditeľa Fondu (v zmysle článku 11, odseku 1 Vnútorného predpisu RF-2/2022)**

M. Mlynár prizval R. Maroša a Z. Hozlárovú k 4. bodu na dohodnutie pracovných podmienok. M. Lukačovič odišiel ešte pred začatím bodu 4. R. Maroš sa vyjadril k termínu a k možnému nástupu po vymenovaní na riaditeľa fondu. K návrhu zmluvy, ktorá mu bola zaslaná nemal R. Maroš žiadnu výhradu.

Z. Hozlárová požiadala o informáciu, čo situácia vo fonde znamená pre študentov, keďže fond nemá od začiatku roka štatutára, aký bude ďalší postup, aby mohla byť táto informácia komunikovaná na študentov. M. Mlynár ju ubezpečil, že po zasadnutí rady bude funkčnosť fondu zachovaná o čom sa dohodlo v bode 3. programu, kedy bolo prijaté uznesenie na dočasné zastupovanie povereného zamestnanca fondu do vymenovania riaditeľa fondu. Následne prebehla interná diskusia k pracovným podmienkam a k vymenovaniu R. Maroša za riaditeľa fondu.

#### **Uznesenie RF č. 2/12012023:**

Rada fondu schvaľuje dohodnuté pracovné podmienky s najúspešnejším kandidátom na riaditeľa Fondu v znení:

Dohodnutá výška mzdy: 3 000€

Počet dní dovolenky: vychádzajúci zo zákonníka práce

Dátum nástupu: 16. 01. 2023

Dátum vymenovania: 16. 01. 2023

Rada Fondu ukladá predsedovi rady fondu pripraviť pracovnú zmluvu s najúspešnejším kandidátom v prípade jeho vymenovania v súlade s dohodnutými pracovnými podmienkami.

**T: bezodkladne**

Hlasovanie rady fondu k uzneseniu RF č. 2/12012023:

Za návrh uznesenia: 4

Proti návrhu uznesenia: 1

Zdržal sa hlasovania: 2

#### **Uznesenie RF č.3/12012023**

Rada fondu vymenúva najlepšie hodnoteného kandidáta za riaditeľa Fondu ku dňu 16. 01. 2023

Rada fondu ukladá predsedovi rady Fondu podpísať pracovnú zmluvu s kandidátom po schválení znenia pracovnej zmluvy radou Fondu.

**T: bezodkladne**

Hlasovanie rady fondu k uzneseniu RF č. 3/12012023:

Za návrh uznesenia: 3

Proti návrhu uznesenia: 4

Zdržal sa hlasovania: 0



Uznesenie rada fondu neprijala.

**Vyjadrenie M. Šofranko:**

*„Svoje rozhodnutie zdôvodňujem: Podľa medializovaných informácií bol právoplatne odsúdený za trestný čin porušenia povinnosti pri správe cudzieho majetku. Na moju otázku, či bolo v roku 2019 voči nemu vznesené obvinenie a v októbri 2020 sa priznal a požiadal o uzatvorenie dohody o vine a treste. Pán R. Maroš odmietol odpovedať, čo vzbudzuje dôvodnú pochybnosť o jeho dôveryhodnosti a schopnosti zastávať pozíciu riaditeľa.“*

**Vyjadrenie F. Šurana:**

*„Nesúhlasím s rozhodnutím rady fondu, ktoré ide proti duchu transparentného výberového konania.“*

Z dôvodu nevymenovania najlepšie hodnoteného kandidáta za riaditeľa Fondu bolo pristúpené k podpisu dodatku k pracovnej zmluve s P. Kučmášom.

Mimoriadne zasadnutie rady bolo odročené na 16.1.2023

M. Mlynár privítal všetkých prítomných členov rady fondu na pokračujúcom mimoriadnom zasadnutí rady fondu formou videokonferencie dňa 16.1.2023. Členovia rady fondu prejednali odôvodnenie neuzavretia pracovnej zmluvy.

J. Luterán prečítal právnu vetu z príslušného judikátu NSSR. Súhlasil, aby bola táto veta súčasťou zápisnice.

Ak odsúdený poukazuje na uplatnenie fikcie neodsúdenia v niektorých prípadoch, čo znamená, že sa na neho hľadí, ako keby nebol odsúdený, tak v tomto prípade Najvyšší súd uvádza, že daná okolnosť nebráni tomu, aby ju súd zohľadnil pri posudzovaní osobnosti odsúdeného, jeho náchylnosti k páchaniu trestnej činnosti, vzťahu k spoločenským hodnotám chráneným právnymi predpismi, a teda aj pri celkovom hodnotení možnosti nápravy odsúdeného. Zahladením odsúdenia alebo zákonnou fikciou neodsúdenia totiž zaniká iba skutočnosť odsúdenia za trestný čin, nie však aj samotná skutočnosť, že páchatel' spáchal trestný čin.

**Vyjadrenie K. Vačokovej, ktorá požiadala, o možnosť vyjadriť sa:**

Pani Vačoková poukázala na ostatný priebeh rokovania na ktorom boli prezentované skutočnosti o minulosti a konaní kandidáta, ktoré nie sú verifikované, ale sú hodnoverné. Zdôraznila, že je nutné zvýšiť ochranu a mieru opatrnosti pri výbere osoby, ktorá bude spravovať štátny majetok. Taktiež podotýka, že aj napriek plnej úcte k inštitútu prezumpcie nevinu, ak bola osoba odsúdená za trestný čin a ešte aj kvalifikovaný ako majetkový, musí byť uvedené zohľadnené pri výberovom konaní na tak vážnu a zodpovednú funkciu. To že došlo k zahladeniu trestného činu neznamená, že takáto skutočnosť sa nestala.

F. Šuran podal procedurálny návrh, aby sa opätovne hlasovalo o vymenovaní najlepšie hodnoteného kandidáta za riaditeľa Fondu

M. Mlynár dal hlasovať o tom, aby sa opätovne hlasovalo o vymenovaní najlepšie hodnoteného kandidáta za riaditeľa Fondu.

Za návrh: 3

Proti návrhu: 2

Zdržal sa hlasovania: 2

Záver z tohto hlasovania bol, že rada fondu nebude opätovne hlasovať o vymenovaní najlepšie hodnoteného kandidáta za riaditeľa Fondu.

Po ďalšej diskusii a krátkej prestávke rada fondu pristúpila k naformulovaniu uznesenia k odôvodneniu neuzavretia pracovnej zmluvy.

### **Uznesenie RF č.1/16012023**

Rada fondu odôvodňuje neuzavretie pracovnej zmluvy s najlepšie hodnoteným kandidátom z výberového konania nasledovne:

Rada Fondu rozhodla o nevymenovaní najlepšie hodnoteného kandidáta za riaditeľa Fondu na podporu vzdelávania a preto s ním neuzatvára pracovnú zmluvu.

Rada fondu ukladá predsedovi rady Fondu informovať R. Maroša o nevymenovaní za riaditeľa Fondu.

**T: bezodkladne**

Hlasovanie rady fondu k uzneseniu RF č. 1/16012023:

Za návrh uznesenia: 4

Proti návrhu uznesenia: 3

Zdržal sa hlasovania: 0

### **Vyjadrenie F. Šurana, M. Mlynára a M. Šuránka, prednesené F. Šuranom**

*„S odôvodnením nesúhlasíme, podľa nášho názoru mali členovia rady fondu, ktorí hlasovali proti uzatvoreniu zmluvy a proti vymenovaniu najúspešnejšieho kandidáta, uviesť reálne dôvody.*

*Rovnako sa dištancujeme od, podľa nášho názoru, protizákonného postupu ostatných 4 členov rady fondu. Rada fondu má právnu povinnosť vymenovať najúspešnejšieho kandidáta podľa § 6 ods. 7 zákona o fonde, kde sa uvádza: „Rada fondu vymenuje za riaditeľa fondu kandidáta, ktorý získal najlepšie hodnotenie na základe výsledkov výberového konania po dohodnutí pracovných podmienok.“ Postup rady fondu, kedy 4 členovia odmietli vymenovať najlepšieho kandidáta je ranou pre transparentnosť a môže významne ohroziť pohľad verejnosti na výberové konania. Neobhajujeme konkrétneho kandidáta, poukazujeme na dikciu zákona a princípy, ktoré by sme mali ctiť.*

*Po zasadnutí rady fondu 16.12.2022 sa začalo účelové zháňanie informácii proti najúspešnejšiemu kandidátovi R. Marošovi, nakoľko niektorí členovia rady fondu neboli*

*spokojní s výsledkom výberového konania. Okrem neoverených informácií o najúspešnejšom kandidátovi, ktoré, ak sú relevantné, mali byť súčasťou verejného vypočutia, tu začalo nepriame spochybňovanie našich osôb. A to cez podsúvanie informácií o pôžičke F. Šurana (teda spochybňovanie voľby ŠRVŠ v roku 2019) a úplné nezmysly, že sú F. Šuran s M. Šuránkom bratraci od pani poslankyne Šofranko, čo by malo vzniknúť pochybnosti o nás a poukázať na konflikt záujmov. Prichádza to od pani poslankyne Šofranko, ktorá je v rade fondu a súčasne členkou výboru pre vzdelávanie NR SR, ktorý vykonáva kontrolnú činnosť voči Fondu na podporu vzdelávania, čo z nášho pohľadu je jednoznačný konflikt záujmov. Výberové konanie bolo transparentné, verejnosť sa mohla zapájať a vyhral najlepší kandidát, ktorého rada fondu odmietla vymenovať. Z celého postupu sme sklamaní a pohoršení.“*

## **5. Rôzne**

M. Habán upozornil, že bude treba upraviť vnútorný predpis rady fondu č. RF – 2/2022, ktorým sa určujú podrobnosti o výberovom konaní na funkciu riaditeľa Fondu na podporu vzdelávania (bodové hodnotenie kandidátov).

M. Mlynár pošle členom rady fondu návrh termínov na ďalšie zasadnutie rady fondu.

### **M. Mlynár požiadal, aby bolo v zápisnici uvedené jeho vyjadrenie:**

*„Chcem sa vrátiť ešte k tomu stanovisku p. Šofranko, ktoré ste čítali vo štvrtok, to stanovisko, ktoré ste dali k dispozícii aj pánovi ministrovi a ktoré je v zásade útokom na moju osobu. Ja som si to stanovisko preštudoval a dá sa predpokladať, že ste sa dopustili trestného činu ohovárania a vo vzťahu k tomu Vás chcem požiadať, aby ste sa mi písomne ospravedlnili a dementovali Vaše tvrdenia, pretože sú nepravdivé.“*

## **6. Záver**

M. Mlynár poďakoval všetkým prítomným členom rady fondu za účasť a ukončil zasadnutie rady fondu.

Zapísal: Zuzana Sporková

Overil:

.....  
Mgr. Katarína Vačoková  
členka rady fondu

Schválil:

.....  
Ing. Martin Mlynár  
predseda rady fondu